



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-681/22-C

Název	Základní škola Mistra Jana Husa a Mateřská škola Husinec
Sídlo	Kostnická 227, 384 21 Husinec
E-mail	reditel@zshusinec.cz
IČO	47258365
Identifikátor	600063062
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Zemanová
Zřizovatel	Město Husinec
Místo inspekční činnosti	Kostnická 227, 384 21 Husinec
Inspekční činnost na místě	4. 10. 2022 – 6. 10. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Mistra Jana Husa a Mateřská škola Husinec (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 157 žáků v devíti třídách (z toho 20 žáků s příznými podpůrnými opatřeními), v mateřské škole 52 dětí ve třech třídách, z toho 25 dětí v povinné předškolní docházce. Mateřská škola eviduje jedno dítě s příznými podpůrnými

opatřeními. K zájmovému vzdělávání bylo přihláшено ve dvou odděleních školní družiny 41 účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vypracovala strategický plán rozvoje školy včetně koncepce v jednotlivých oblastech, avšak některé vytyčené cíle často postrádají konkrétní kroky vedoucí k jejich dosažení a také její vyhodnocování má spíše formální charakter.

Vytyčené cíle se ředitelce školy daří plnit zejména v oblasti materiální, ekonomické a personální. Za významné podpory zřizovatele i zapojením školy do projektů se postupně podmínky pro vzdělávání zlepšují. Učebny základní školy včetně odborných poskytují funkční zázemí pro výuku. Základní škola významně zkvalitnila vybavení ICT, jeho efektivní využívání bylo patrné zejména ve výuce na 1. stupni a je dále účelně uplatňováno jako pomoc při distančním vzdělávání u dlouhodobě nepřítomných žáků. Škola rovněž přešla na vedení třídních knih a žákovských knížek v elektronické podobě, zkvalitněním webových stránek zlepšila informovanost o škole. Jedno oddělení školní družiny bylo kompletně zrekonstruováno, celkově ještě ve vybavení chybí relaxační koutky a zčásti i novější pomůcky. Školní zahrada mateřské školy je vybavena novými herními prvky, do tříd byl pořízen nový ergonomický nábytek, který odpovídá požadavkům dle věku dětí. Oproti základní škole zatím nedošlo k pořízení ICT vybavení, které by pomohlo s novými metodami a usnadnilo přechod dětí v povinném předškolním vzdělávání na vyšší stupeň. Celkovou rekonstrukcí prošlo zázemí školní jídelny.

V personální oblasti došlo k výrazné obměně pedagogického sboru ve všech součástech školy. Všichni pedagogičtí pracovníci (včetně asistentek pedagoga) splňují podmínky odborné kvalifikace pro daný stupeň vzdělávání. V základní škole se ve výuce některých předmětů částečně negativně projevila skutečnost, že je vyučují pedagogové s odbornou způsobilostí pro jiné předměty. V loňském školním roce byl pedagogický sbor posílen o školního asistenta a v mateřské škole o chůvu, která byla nápomocna jak u nejmenších dětí, tak při vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem.

Rozdělení kompetencí v řízení školy vychází z jasně dané organizační struktury. V základní škole došlo k personální obměně na pozici zástupce ředitelky školy a vedoucí školní jídelny. Řízením mateřské školy je dlouhodobě pověřena zástupkyně pro předškolní vzdělávání. V oblasti pedagogického vedení se vyskytují dílčí rezervy. Pedagogickým pracovníkům v základní škole není vždy poskytována adekvátní zpětná vazba se zaměřením na zvyšování kvality vzdělávání. Chybí i systematická podpora užší vzájemné spolupráce pedagogických pracovníků, mj. i absencí metodických sdružení či předmětových komisí. Spolupráce probíhá spíše neformálně na základě každodenního kontaktu, intenzivněji v kolektivu 1. stupně. Další vzdělávání pedagogických pracovníků se ve sledovaném období zaměřovalo především na oblast ICT, což se příznivě promítlo při zvládnutí distanční výuky a při přechodu na nový školní vzdělávací program zaměřený na informatiku. V oblastech metod a forem práce probíhalo v malé míře, na oblast formativního hodnocení se zatím nezaměřilo. Rovněž učitelky mateřské školy se zapojují do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zpravidla pouze podle svého zájmu, méně jsou zohledňovány potřeby školy, např. vzdělávání v oblasti hodnocení výsledků či individualizace ve vzdělávání. Zkvalitnění vyžaduje podpora nových, či začínajících pedagogických pracovníků ve všech součástech školy. Část povinné dokumentace základní školy, školní družiny a mateřské školy nebyla zpracována odpovídajícím způsobem. Tyto nedostatky se podařilo během inspekční činnosti odstranit.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Většina hospitované výuky v základní škole probíhala v přátelské pracovní atmosféře, žáci dodržovali nastavená pravidla a plnili zadané úkoly. Vytyčené cíle hodin odpovídaly věkové struktuře žáků, zaměřovaly se převážně na znalosti, v menší míře na dovednosti, postojová složka cílů byla opomíjena. Ve výuce převažovaly spíše tradiční metody a formy práce, výklad s rozdílnou mírou názornosti, řízený rozhovor, frontální výuka, případně samostatná práce. Efektivní práce ve dvojici či skupinová práce, které by pozitivně ovlivňovaly žakovskou iniciativu a vzájemnou spolupráci při učení, se vyskytovaly ojediněle. Účelně byly na 1. stupni využívány prostředky ICT, například při distanční výuce u dlouhodobě nepřítomného žáka. Výuka byla zpravidla účelně propojována s reálnými situacemi. Práci s různými informačními zdroji, diskuzi či obsahově složitější komunikaci, mezipředmětové vztahy, zkušenosti žáků, kritické myšlení a vyvozování nového učiva využívali vyučující zejména na 2. stupni v menší míře. Ve výuce cizích jazyků bylo méně příležitostí ke komunikaci mezi žáky, zároveň komunikace nebyla vedena v potřebném rozsahu v cílovém jazyce. Hodnocení výkonů žáků v průběhu výuky mělo převážně motivační charakter. Hodnocení pokroku jednotlivých žáků prostřednictvím žakovských portfolií probíhá na 1. stupni, celkově je však této oblasti ze strany vyučujících věnována malá pozornost. Funkční byla podpora při výuce s asistentkami pedagoga, jež se věnovaly i více žákům. Diferenciace učiva byla uplatňována spíše u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, výjimečně byl podporován nadanější žák. Sebehodnocení či vzájemné hodnocení bylo ve výuce ojedinělé, rovněž shrnutí v závěru hodiny se téměř nevyskytovalo.

Systematický přístup k podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti ve škole celkově chybí, přestože bylo na tuto oblast dříve zaměřeno další vzdělávání pedagogických pracovníků. Aktivní práce s texty napříč předměty ani prvky čtenářských dílen zařazovány nebyly. Pozitivem je postupné doplňování knižního fondu žakovské knihovny a rovněž příprava školního časopisu žáky 9. ročníku.

Vzdělávání ve školní družině probíhalo ve velmi pozitivní atmosféře s využíváním nastavených pravidel směřujících k vzájemné ohleduplnosti a spolupráci. Sledované řízené činnosti podporovaly rozvoj čtenářské gramotnosti a výtvarné dovednosti. Příkladem se dařilo vhodnou motivací vzbudit zájem a zapojovat účastníky při následné dramatizaci pohádky. Pedagogické pracovnice vhodně uplatňovaly individuální přístup a diferenciaci činností při práci s účastníky s potřebou podpory. Důraz je kladen na rozvoj tělesné všestrannosti při pobytu venku, kdy jsou využívány školní hřiště a školní zahrada.

Ve spolupráci s domem dětí a mládeže škola organizuje pro žáky pravidelné kroužky. Další rozmanité akce, exkurze, výlety, zapojení žáků do života obce, sportovních soutěží a aktivit ve spolupráci s okolními školami významně přispívá k jejich osobnostnímu rozvoji.

Během hospitovaných činností v mateřské škole učitelky plánovitě využívaly dosavadních znalostí a zkušeností dětí a dokázaly zařazovaná témata propojit s deklarovanými cíli předškolního vzdělávání. Přátelská a vstřícná atmosféra ve třídách podpořila vzdělávací nabídku, která se skládala jak z řízených, tak spontánních aktivit vztahujících se k danému tématu. Mimo pohybové výchovných chviliek byla u nejstarších dětí zařazena logopedická rozvíčka, ve všech třídách byl účelně využíván ranní kruh s motivací usnadňující adaptační proces. U dětí s odlišným mateřským jazykem učitelky používaly adekvátní obrazové materiály, čímž pomáhaly s orientací v čase i prostoru a usnadňovaly práci i jiným dětem s potřebou podpory.

Témata vzdělávání byla dětem blízká, vycházela z jejich zájmu a aktuálních podmínek. Patrný byl důraz na dodržování společných pravidel, děti měly dostatečný prostor

k vyjadřování myšlenek a názorů, ověřování dovedností bylo doprovázeno průběžným povzbuzováním. Při všech činnostech včetně pobytu venku byly voleny formy a metody, které vedly k rozvoji klíčových kompetencí a připravovaly děti pro život. Z důvodu velkého množství aktivit se je nepodařilo vždy zhodnotit, sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebylo zaznamenáno ani u nejstarších dětí. Zpětná vazba od učitelek se spíše než na práci s chybou a formativní hodnocení zaměřovala na pochvaly a povzbuzování. Na výborné úrovni byla ve všech třídách sebeobslužnost, podpora rozvoje předčtenářské a předmatematické gramotnosti však není systematická.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Při klasifikaci škola zpravidla uplatňuje hodnocení známkou, slovní hodnocení či kombinované hodnocení je využíváno ojediněle. Jeho motivační potenciál se zatím nedaří využívat v potřebné míře. Úroveň individuálních i skupinových výsledků vzdělávání žáků škola zjišťuje pomocí standardních interních hodnoticích nástrojů, využíváno je především písemné a ústní zkoušení. Škola se rovněž dlouhodobě zapojuje do externího testování, jež přináší srovnání výsledků vzdělávání se školami obdobného typu. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady, převažuje však jejich sumativní vyhodnocování. Analýza výsledků vzdělávání není systematicky prováděna, škole se tak v některých případech nedaří přijímat adekvátní opatření. V souvislosti s nevhodným nastavením kritérií hodnocení došlo například k nepřiměřené klasifikaci v 1. ročníku a na 2. stupni u výchovného předmětu. Škola vhodně motivuje žáky k účasti v soutěžích a olympiádách. Prezentací absolventských prací žáků 9. ročníku žáci prokazují úroveň získaných klíčových kompetencí.

Výchovná poradkyně, již je ředitelka školy, vychází z dlouhodobých zkušeností, avšak kumulace funkcí a nižší delegování kompetencí na další pedagogy školního poradenského pracoviště a třídní učitele snižuje jeho efektivitu. U žáků s potřebou podpůrných opatření jsou uplatňována doporučení poradenských zařízení včetně zapojení pěti asistentek pedagogů. Program poradenských služeb je zpracován, při jeho realizaci se však vyskytují některé nedostatky v oblasti předcházení rizikům školní neúspěšnosti. Přínosem pro žáky je zařazení doučování, zdařile probíhá integrace žáků z Ukrajiny.

V menších kolektivech tříd se daří u žáků dodržovat nastavená pravidla při vzdělávání. Ve škole je nízký počet kázeňských opatření a snížených známek z chování, převažují pochvaly. Problematická docházka a neomluvené hodiny se týkají pouze několika žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí. Na minimalizaci rizikových jevů má příznivý dopad nabídka zájmových kroužků, zapojování do sportovních i dalších aktivit školy.

Prezentace výsledků vzdělávání v prostorách celé mateřské školy i školní zahrady se podílí na esteticky podnětném prostředí pro vzdělávání a podněcuje v dětech obrazotvornost, umožňuje prožít pocit radosti. Systém pedagogické diagnostiky je formální, nemá adekvátní strukturu, diagnostika je prováděna jednou ročně u všech věkových kategorií a učitelky tak nemají dostatek podkladů k tomu, aby vyhodnocovaly vzdělávací pokroky a přizpůsobovaly jim tvorbu vzdělávací nabídky. I když je diagnostika tvořena také portfoliem prací, výsledky nevedou k záměrům do dalšího období a škola tak nemá podklady pro vyhledávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí nadaných. Dítě s přiznanými podpůrnými opatřeními je vzděláváno za pomoci asistenta pedagoga a třídních učitelek, cíle činností jsou v souladu s individuálním vzdělávacím plánem, a i bez zvláštního vyhodnocování plnění je zřejmé, že opatření vedou k daným cílům.

Autoevaluace pedagogických procesů v mateřské škole je prováděna pouze částečně a její výsledky nenabízí možnosti ke zkvalitňování, uskutečňuje se spíše formálně a bez zřetelného dopadu na kvalitu vzdělávání. Dětem v posledním roce povinné předškolní docházky je poskytována pestrá vzdělávací nabídka ve spolupráci s rodiči a za přispění velkého množství doprovodných akcí, které navazují na život a tradice obce. Ani zde však není dostatečně využíván potenciál spojené základní a mateřské školy, učitelky tak mají jen omezené informace o vzdělávacích výsledcích na prvním stupni, a proto nemohou adekvátně reagovat úpravou vzdělávací nabídky či vzdělávacích cílů.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

Významná generační obměna pedagogického sboru.

Změna na pozici zástupce ředitele základní školy od září 2019.

Změna na pozici vedoucí školní jídelny od září 2022.

Zkvalitnění podmínek pro vzdělávání zejména v materiální oblasti.

Rozšíření vybavení digitální technikou v základní škole.

Přechod na vedení třídních knih a žákovských knížek v elektronické podobě.

Zlepšení informovanosti o škole zkvalitněním webových stránek.

Silné stránky

Získané dovednosti v oblasti využívání digitální techniky při distanční výuce se příznivě promítají do výuky v základní škole i vzdělávání nepřítomných žáků.

Zapojením žáků do rozmanitých aktivit se škola významně podílí na jejich osobnostním rozvoji.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Řízení základní školy i mateřské školy v oblasti pedagogického vedení nepodporuje v potřebné míře zvyšování kvality pedagogického procesu.

Vzhledem k nízké diferenciaci vzdělávacích cílů není dostatečně podporován a sledován individuální rozvoj a vzdělávací pokrok každého dítěte a žáka.

Ve výuce v základní škole je prostor pro shrnutí učiva, zhodnocení a formativní hodnocení vytvářen ojediněle, v dostatečné míře nejsou uplatňovány aktivizující metody a formy práce.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy/ školského zařízení

Zkvalitnit řízení v oblasti pedagogického vedení, např. delegovat kompetence.

Zlepšit autoevaluaci školy.

Více využívat aktivizující metody a formy práce a zařazovat shrnutí v závěru hodin.

Využívat diferenciaci učiva vzhledem ke skladbě žáků ve třídě včetně žáků ohrožených školním neúspěchem i nadaných.

Důsledněji uplatňovat stanovená kritéria pro předcházení školní neúspěšnosti v 1. ročníku a v oblasti hodnocení lépe nastavit kritéria u výchovných předmětů.

Zlepšit spolupráci mezi pedagogy na 2. stupni např. formou předmětových komisí a stanovením mentorů napomáhat lepšímu začleňování začínajících pedagogických pracovníků (včetně asistentek pedagoga).

Nastavit funkční systém podpory rozvoje čtenářské gramotnosti.

Zkvalitnit sledování individuálního pokroku dětí a žáků a více využívat prvků formativního hodnocení.

Odvozovat další vzdělávání pedagogických pracovníků od potřeb školy, objektivních výstupů z kontrolní a hospitační činnosti.

Zařadit do vzdělávání mateřské školy ICT techniku s cílem usnadnit přechod na vyšší stupeň.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Mistra Jana Husa a Mateřské školy Husinec z 30. 3. 2010
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele s účinností od 1. 8. 2013
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze 4. 10. 2022
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Komunitní škola“, platný od 1. 9. 2022
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Rok se sluníčkem“, platný od 1. 9. 2020
6. Školní řád ZŠ, č.j. ZŠMŠ/2020/Zem-1, platný od 21. 12. 2020
7. Školní řád MŠ, č.j. ZŠMŠ/2014/Pěs – 26, platný v aktuálním školním roce (platný od 1. 1. 2017)
8. Vnitřní řád školní družiny, č.j. ZŠMŠ/2022/Sw-1, platný od 1. 9. 2022
9. Vnitřní řád školní jídelny, platný od 1. 9. 2022
10. Organizační řád školy platný od 1. 9. 2022
11. Strategický plán rozvoje 2021–2025
12. Vlastní hodnocení Základní škola MJ Husa a Mateřská škola Husinec, školní rok 2021/2022
13. Plán hospitační a kontrolní činnosti na aktuální školní rok
14. Školní matrika
15. Dokumentace týkající se správního rozhodnutí ředitele školy
16. Třídní knihy pro školní rok 2021/2022 a 2022/2023 v elektronické podobě
17. Záznamy o práci v předmětu Intervence – školní rok 2021/2022
18. Zápisy z pedagogických rad a hospitační záznamy ZŘŠ pro školní rok 2021/2022 a 2022/2023
19. Rozvrhy hodin – školní rok 2022/2023
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, č.j. ZŠMŠ/2020/Zem 2, platný ve školním roce 2022/2023
21. Výroční zpráva školní roky 2020/2021 a 2021/2022
22. Dokumentace k BOZ včetně knih úrazů
23. Dokumentace k výchovnému poradenství a prevenci rizikového chování

- 24. Personální dokumentace – doklady o dosažené kvalifikaci pedagogických pracovníků
- 25. Hospodářská dokumentace

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ludmila Hadravová, školní
inspektorka, vedoucí
inspekčního týmu

Mgr. Hana Bezděková, školní
inspektorka

Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní
inspektor

Ing. Dana Drlíková, kontrolní
pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.